

学校编码: 10384
学号: 14020111150544

分类号密级
UDC

廈門大學

硕士学位论文

扎根理论视角下农户生产行为的特征及形成机制——以湖南 JH 村为例

Characteristics and Formation Mechanism of Farmer Household Production Behavior at Perspective of Grounded Theory: A Case Study of JH Village in Hunan Province

文 丹

指导教师姓名: 朱冬亮教授
专 业 名 称: 社 会 学
论文提交日期: 2015 年 4 月
论文答辩时间: 2015 年 5 月
学位授予日期: 2015 年 6 月

答辩委员会主席:
评 阅 人:

2015 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得(新集体林权制度改革中的林地流转模式及绩效评估研究:闽、赣、鄂、浙4省20村调查)课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

2015 年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

☐ 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

☒ 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

2015 年 月 日

摘 要

中国农村已经不再是与世隔绝的“桃花源”，农户以及其生活的村庄被卷入一个开放的、流动的、分工的社会化和市场化的潮流中，与封闭的自给自足的传统农业经济社会渐行渐远，农户的生产、生活和交往各方面都发生了深刻的变化。

JH 村是一个典型的现代中国农村，笔者以此为背景展开对农户生产行为的特征及形成机制的研究。本研究采用定性研究方法，通过参与观察和半结构式访谈来收集资料，然后采用扎根理论的分析策略进行资料分析整理，从个体与社会互构的视角进行理论分析，这也是本次研究在方法论和理论视角上的创新。

本次研究得出如下结论：现阶段农户的生产行为整体呈现传统性与现代性并存的特征。耕地使用功能的生计保障功能、商品功能和过渡功能的分化，耕地使用模式呈现传统的劳动力+简单农具和现代的劳动力+科技生产工具的分化；劳动力使用呈现行业分化、性别分化的现代性特征与劳动力使用最大化的传统性特征；资金的使用呈现生计保障功能和商业功能的分化。现阶段农户生产行为特征是国家政策体制、市场经济、社会文化等宏观因素，社会网络的中观因素和农户自身人力资本微观因素这三方面相互协同作用的产物：政策体制改革带来耕地功能转变、模式转变的契机；带来了劳动力使用发生行业分化与性别分化的机会；也带来了资金功能分化的可能性；农户所处的社会网络随着人口流动与电话等媒介的发展，增加了与外界信息的往来，社会网络成为农户与市场之间信息流通与关系维护的桥梁；农户自身年龄、身体健康、教育知识、生活经历以及家庭劳动/消费结构等形成的人力资本对耕地、劳动力和资金的使用产生两面性作用：一面是与市场的亲和性；另一面又表现出传统性和保守性。

现阶段农户生产行为传统性与现代性并存特征既有其存在的合理性，又容易让农户陷入市场陷阱里，因此国家、村落和农户三方都要共同努力，提升自己的能力抵御市场风险的侵害。

关键词：农户；生产行为；扎根理论

Abstract

Rural China is no longer the “the closed garden”, the farmer and the life of the village was involved in an open, mobile, social division of labor and market trend, drifting and further away and closed self-sufficient traditional agriculture society, the farmers production, life and communication in all aspects have undergone profound changes.

JH village is a typical village now in Chinese, taking this as the background to study the influence mechanism on Farmers' production behavior. This study adopts qualitative research method. Collected data through participant observation and semi-structured interview, and analyzed by grounded theory. Analyzing from the individual and the social interaction perspective, this is also the innovation of this research in the methodology and theoretical perspectives. The main conclusions are as follows: In the environment of market economy, farmers' production behavior showed characteristics of tradition and modernity. Differentiation of cultivated land use and livelihood commodity function. Differentiation of land use pattern of traditional labor & simple tools and modern labor and technology tools of production. The use of funds and market differentiation livelihood security function of capital function. The farmer's production behavior characteristics at this stage are the macro factors of policy system, market economy, social culture and so on, these three factors of medium factors and farmers' social network of their own human capital factors are products of system function. Policy reform brought about changes in cultivated land function transformation, the opportunity model. Bring the labor use industry differentiation and differentiation of labor gender. Bring the possibility of capital function differentiation. Farmers the social network with the development of telephone and other media, increase the exchanges of information, the social network has become a bridge between farmers and market to maintain the information and the relationship. The use of the formation of farmer's age, health, education, knowledge, life experience and family consumption structure of the human capital of the land, labor and capital has two sides: one is compatible with the market, the other side and show the traditional and conservative. The traditional and modern production behavior of farmers at the present stage of the coexistence of both the rationality of its existence, and easy to fall into the trap of farmers market, therefore, village and farmers all three parties to work together, their ability to withstand market risks of infringement.

Keywords: Farmer Household; Production Behavior; Grounded Theory

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

第一章 导论.....	1
第一节 研究缘起与问题的提出.....	1
第二节 文献回顾.....	2
第二章 研究思路与研究方法.....	9
第一节 基本概念界定.....	9
第二节 研究思路.....	10
第三节 研究意义.....	12
第四节 研究方法.....	13
第五节 资料的收集.....	15
第三章 扎根理论资料分析.....	24
第四章 现阶段 JH 村农户生产行为的特征.....	28
第一节 现阶段 JH 村农户耕地使用行为特征.....	28
第二节 现阶段 JH 村农户劳动力使用行为特征.....	31
第三节 现阶段 JH 村农户资金使用行为特征.....	33
第四节 现阶段 JH 村农户生产行为特征小结.....	35
第五章 现阶段 JH 村农户生产行为特征的形成机制.....	35
第一节 农户耕地使用行为特征的形成机制.....	37
第二节 农户劳动力使用行为特征的形成机制.....	40
第三节 农户资金使用行为特征的形成机制.....	42
第四节 农户生产行为特征形成机制小结与延伸.....	42
第六章 结论与讨论.....	43
第一节 研究结论.....	44
第二节 建议对策.....	46
第三节 研究不足.....	47
参考文献.....	48
致谢语.....	50
附录：访谈提纲.....	52

Contents

Chapter 1	Introduction.....	1
Section 1	Origin of Research.....	1
Section 2	Review of Theories and Literature.....	2
Chapter 2	Research Approaches and Research Methods.....	9
Section 1	Definition of the Basic Concept.....	9
Section 2	Research Approaches.....	10
Section 3	The significance of the research.....	12
Section 4	Research Methods.....	13
Section 5	Data Collecting.....	15
Chapter3	Data analysis at Perspective of Grounded Theory.....	19
Section 1	The Case Introduction.....	19
Section 2	Coding.....	24
Chapter 4	Characteristics of Farmer's Production Behavior	28
Section1	Characteristics of Land Production Behavior.....	28
Section2	Characteristics of Labor Production Behavior.....	30
Section3	Characteristics of Capital Production Behavior.....	33
Section 4	Summary.....	34
Chapter 5	Formation Mechanism of Farmer's Production Behavior	35
Section 1	Formation Mechanism of Land Production Behavior.....	36
Section 2	Formation Mechanism of Labor Production Behavior.....	39
Section 3	Formation Mechanism of Capital Production Behavior.....	41
Section 4	Summary.....	41
Chapter 6	Conclusion and Discussion.....	43
Section 2	Research Approaches.....	43
Section 3	The significance of the research.....	45
Section 2	Research Approaches.....	47
References.....		48
Acknowledges.....		50
Appendix: Interview Outline.....		52

第一章 导论

第一节 研究缘起与问题的提出

中国是农业大国，农业是国民经济的基础。粮食的生产和供给是农业对国民经济的直接贡献（刘拥军，2005），农村居民家庭劳动/消费结构由单一变得多元，为整个国民经济的增长提供了巨大的市场空间；农民家庭剩余资本的增加为国家建设提供了足够的资本；农村劳动力向城市的流动为城市化提供了充足的劳动力等，这些改变都从多个侧面为国民经济的发展做出了贡献（姚丽霞、房国忠，2012）。而农业这些贡献离不开农户的生产劳动，农户是农业活动的主体，更是农民家庭进行生产和生活的基本单位。农户的一举一动关涉着农村和农业的发展，关乎着国计民生；而农户的生产行为受到国家政策体制，社会结构背景的深刻影响。改革开放后，家庭联产承包责任制的实施，将土地承包使用权交由农民家庭自由发挥，极大地调动了农民的生产积极性，因而促进了劳动生产率的提高和农村经济的发展，提高了广大农民的生活水平，继而也推动了国民经济的发展。党的十四届五中全会提出建设有中国特色的社会主义市场经济，发挥市场在资源配置中的作用。在市场经济环境下，农民家庭的传统观念和生产行为都发生了巨大转变。以前长在土里，视土如命的农民现在离土又离乡，到土地之外去讨生活，他们的行为目的不再是只为填饱肚子，而是追求货币的最大化（徐勇，2006）。

农民家庭的生产已经远离刀耕火种的年代，他们被卷进了一个开放的、流动的、不确定的现代化体系里。如今我国农业的现代化已取得明显成效，但是与工业化和城镇化的进程相比，我国农业现代化发展水平还难以望其项背；和当初期望的小康生活水平相比，我国农户现在生活水平还有很大差距；和发达国家的农业现代化相比，我国农业现代化还任重而道远。农业的发展离不开农户，离不开农户的生产发展，如何实现我国现代化这一重大任务，不置可否要先实现农户生产方式和生产结构从传统到现代的成功转型，而农户的生产方式和生产结构的构建基本由农户的生产行为决定，所以问题就落在对农户生产行为问题的解决。于

是本次研究的问题呼之欲出：如今我国经济发展已经进入新常态，那农户的生产行为呈现什么样的特征，又是什么因素在影响及如何影响着农户的生产行为呢？

第二节 文献回顾

研究农学问题总离不开对传统农学理论的比较与借鉴。传统的农学理论虽然产生的时代背景和前提假设各不相同，但学者们在研究各国农业经济活动时总会从传统农学理论里借鉴一些理论视角或工具来分析他们当下的研究问题。笔者也非常认同这种继往开来的研究习惯，在展开本次研究之前先对传统的农学理论做一个简单的回顾，然后对国内当代学者关于我国农户生产行为的相关研究做一个简单的梳理。

一、传统农学理论研究

传统的农学理论早期主要是恰亚诺夫的家庭生命周期理论和劳动消费均衡理论下的生存小农和斯科特的道义小农，舒尔茨的收入流价格理论下的利润最大化和波普金的理性小农，还有波拉尼的实体经济学和形式经济学，马克思的剥削小农和黄宗智的过密化理论。

1、生存小农和道义小农

恰亚诺夫从俄国革命前的背景出发，研究农民家庭农场的经济行为，其研究的两个前提假设是没有劳动力市场和劳动力对土地的弹性接触。农民家庭农场作为恰亚诺夫研究的分析单位，是农民农场经济活动的基础，其行为动机就是满足家庭的供给和消费需求，还具有一定的生物规律，即有生命周期：一个家庭从建立到壮大再到消失的阶段，在这一阶段中不同人口构成形成的劳动与消费的比率也会呈周期性变化，继而家庭农场的经济活动也会随之而变；在他看来也是这种“人口分化”而非“经济分化”导致了农户之间的差别（恰亚诺夫，1966）。

在农业经济活动安排上，恰亚诺夫认为农民家庭小农场的行为规律不同于资本主义大农场的行为逻辑。在资本主义大农场中经济效益的核算是追求利润最大化，而利润是总收入减去原材料费用与工资后所得，如果利润大于零则表示有利

可图，可以投入劳动继续生产；否则就表示亏本，不愿意投入再生产；劳动力的效益计算也是拿劳动生产的边际报酬与市场工资作比较的，前者如果大于后者，则会在有利可图的情况下，继续投入劳动力进行生产。但是在农民家庭农场中，其行为的目的是并不是追求利润最大化而是追求家庭供给和需求的满足，其评判是否继续投入劳动力生产的依据也不是资本主义的工资计算法则，而是依赖农户主观上关于劳动辛苦程度和家庭供给消费需求满足程度之间的均衡，如果这种均衡没有达到，即使劳动报酬再低，他们也会继续投入劳动，如果均衡已达到而且报酬很高的话，农户会更多地投入劳动。以上就是恰亚诺夫的家庭生命周期理论和劳动消费均衡理论的基本内容。

斯科特在 1976 年提出的“道义小农”也是一群具有同样行为动机的群体：“传统乡村的农民是从生存伦理的原则来构建自己的社会和经济活动的，遵循安全第一和生计伦理或道义至上的逻辑”；农民选择是否耕种土地和如何耕种首先考虑的是家庭的生计问题，而不是利润最大化，他们不会去冒险追求经济学家所谓的边际报酬增长（斯科特，1976）。斯科特这一点和恰亚诺夫追求满足家庭供给和需求为先的行为原则如出一辙都是把生存放在第一位。

2、利润最大化理论

在舒尔茨的眼里，农民天生具有理性的动机，也能像企业家一样精明，追求利润最大化。他否认以往学者从社会文化、社会结构、技术特征等社会关系或社会影响层面来探讨传统农业的问题，因为他认为传统农业是一个单纯的经济概念，应该以“经济人”假设的经济学理论进行研究。在他的定义中传统农业是“完全以农民时代使用的各生产要素为基础的农业”（舒尔茨，1964），定义中的关键概念就是“生产要素”，所以舒尔茨就从经济学的领域对传统农业中生产要素这一环节进行深入研究。

他并不认为传统农业中生产要素配置是低下的，反而他认为在当时的情况下农民的生产要素配置已经达到最优化，因为农民在面对市场刺激时会迅速地准确地进行反应来调整生产资料的配置，而且对这种配置方式进行重新配置时也未见得农民生产的增长，可见在当时已经最优化了。关于边际生产零学说的反驳来自他对 1918-1919 年印度流行感冒引起的农业劳动力减少导致减产的实证研究，他

发现农业产量的增减与劳动量的增减有密切的关系，由此推翻“边际生产零学说”。

既然传统农业的生产要素配置已经最优化和劳动力也能创造价值，但传统农业并没有成为经济发展的源泉？有人提出的回答是传统农民太节约了，不愿意进行投资再生产，舒尔茨再次提出质疑。在他看来，是因为传统农业中投入的传统生产要素成本高，产出收益又低，对农民积累资本进行再投资的刺激力度不够。在说明这一问题时，舒尔茨引入收入流价格理论。他借助传统的均衡分析法，讨论投资和经济增长之间的关系，收入是一个流量概念。生产要素能产生收入，收入流的供给由生产要素和技术决定，其需求是由生产要素的获得和持有的动力决定。在传统农业中，生产资料和技术长期不变导致收入流价格的供给不变，获得和持有生产要素的动机不变则收入流价格的需求也不变，由此以来收入流价格一直处在高度的均衡状态，不能成为经济发展的源泉。传统生产要素的投入产出效益低，很大部分原因在于传统生产要素价格昂贵，如果引进新的廉价的生产要素就能打破这一高度均衡状态刺激传统农业向现代农业的转变。在改造传统农业的对策上，舒尔茨提出了对现在都很有借鉴意义的观点：技术改造和对农民进行人力资本的投资（舒尔茨，1964）。

同样持利润最大化观点的还有波普金，他认为农民的经济行为是理性的，农民可以像企业家那样把自己的农场当公司一样经营，追求利润最大化。同时他也指出小农理性行事的原则不仅在市场经济领域采用，在政治社会活动领域也采用（塞缪尔·波普金，1979）。

3、实体经济学和形式经济学

波拉尼和他的同派学者对早期农学理论提出质疑，他们指出早期那些理论提出的背景都是在根据供求规律而定出价格这一市场存在为前提的，如果要分析一个没有这种市场机制发挥作用的农民经济行为时，这些理论就不能发挥作用了。因此他们提出实体经济学和形式经济学。实体经济学是指在个体应当考虑其所处的具体的社会文化背景，个体的经济活动嵌入一定的社会关系之中，其行为的目的是不是单纯地追求利润最大化，行为要接受社会结构对个体的约束作用；而形式经济学是指个体无论处在何种历史环境中，都是以利润最大化为目标，都是理性的行动主体。因此在运用这对分析概念时，实体经济学适合用来分析前资本主义

市场，形式经济学可以用来分析资本主义市场（波拉尼，1957）。

4、剥削小农

恰亚诺夫和斯科特的生存小农，舒尔茨和波普金的利润最大化追求者，按照波拉尼的分析视角都分别可以归入实体经济学和形式经济学的分析领域，这些学者大多都是从经济学的领域进行的实证研究。不同于这样的分析方式，马克思从意识形态层面研究农民的经济行为。在他看来，农民处在等级制度森严的封建社会，他们的劳动剩余都被用来交税和被地主剥削，他们被沦为维持统治阶级政权和维持国家机器生存的工具。马克思是从社会阶级的角度说明农民地位的低级和受压迫（马克思，1967），阐述农民生产行为的意识形态问题。

5、过密化理论

黄宗智将小农理论分为三大学派：一是恰亚诺夫的生存小农学派；二是马克思的剥削小农学派；三是舒尔茨的理性小农学派。在此划分基础上他给自己研究中的小农定义了三面性：利润追求者、维持生计的生产者和受剥削的耕种者。在他看来 20 世纪 30 年代的中国，富农或经营式农场的经济行为可以用舒尔茨和波普金的理性小农的理论进行解说，而对自家消费的自耕农则更适合用恰亚诺夫和斯科特的生存小农的理论进行分析，但处在生存边缘的贫农就需要借助马克思的剥削理论，分析小农处在生存边缘困境产生的过程。黄宗智在分析自耕农的经济行为时提出，自耕农农场不可能像大农场那样劳动力迁移自由，自耕农农场存在家庭劳动力剩余而又无处转移的困境，因此自耕农容易导致劳动集约型生产，形成内卷化效应（黄宗智，1986）。

6、小结

处在转型期的中国，其经济社会结构同传统农学理论中提到的经济社会结构有一定类似的地方也有不同的地方：社会主义市场经济的实施与理论里提到的市场经济有一定类似，农村中保有的传统习俗观念跟理论里提到的传统农业经济也有一定的类似，但是我国处在转型期，经济社会结构不能单一而论，因此在借鉴传统农学理论进行研究时也要吸收其精华，比较其区别。

第一、传统农学理论可以利用的精华。舒尔茨的加大农户人力资本投资为我国实现农业现代化提供了理论基础；恰亚诺夫的劳动消费均衡理论，虽然其产生

的社会经济背景与转型期的我国有很大的差距，但农户仍是我国农业经济活动开展的基本单位，其中提到的“家庭劳动农场结构”对我国农户经济活动的研究有很大的借鉴意义；黄宗智的“过密化理论”中关于家庭剩余劳动力和劳动力难转移结构的分析为现代我国农村家庭劳动力的重新配置提供了分析视角；斯科特提到农民生产行为中的风险规避意识，虽然他更多地强调市场风险，但由他理论带给我们的灵感就是，在分析农户经济活动时对其他风险如自然风险、就业风险和政策风险等方面的关注。

第二、传统农学理论适用的局限性。传统农学理论是在一定的时空背景和经济社会结构下的研究产物，在分析转型期我国农户经济活动时难免力不从心。恰亚诺夫的研究背景是俄国革命前的农民家庭农场，否定劳动力市场的存在，承认农户对土地的弹性接触，同转型期我国存在城市劳动力市场和农村劳动力市场的现象和土地公有，农户可以依法自由转让，但不私有的现实不符；舒尔茨的“完全竞争市场”同我国城乡二元制结构下农村市场资源分配不均的现实不符。

因此，面对我国处在转型期的这一特殊时代，研究者需要从特殊具体的经济社会结构背景下，对农户生产行为展开研究，同时积极地吸收传统农学理论的精华做研究指导。本次研究的目的是了解农户生产行为的特征及其形成机制，因此笔者在虚心受教于传统农学理论的情况下，开始对国内当代农户生产行为相关研究进行梳理。

二、国内农户生产行为研究

三农问题的发展与国计民生的发展息息相关，自然而然学者们关于三农问题的研究也会举不胜举。笔者针对本次农户生产行为的研究问题，就国内当代学者的相关研究进行阅读，主要从农户生产行为的研究内容和农户生产行为影响因素这两个方面进行梳理。

陆益龙基于 2006CGSS 的数据对农户的耕地使用行为进行分析，研究了农户的耕作方式，使用行为的取决因素和耕地使用的行为机制三个方面；土地流转没有市场化，农户仍在自家耕地上耕种，农业技术也没有得到质的改变，使得农户的

耕作方式仍是小农生产方式；由于土地是农户家庭生计的保障资料，这种保障具有稳定性，难度系数小，而且土地情结的存在使得农户耕地使用行为的取决因素是土地；农户选择耕种规模的标准是主观地根据所处环境而制定的，因此其耕地使用行为机制具有非正式性和自我调节性（陆益龙，2012）。

陆益龙仍是基于2006年中国综合社会调查的实证分析研究了关系网络与农户劳动力的非农转移问题。作者将关系网络操作化为同乡网络、乡村干部网络、县干部网络、城里熟人网络、技术人员网络、国企领导网络并运用逐步回归法来探讨这些关系网络同非农化转移人数之间的关系，然后利用 Logistic 回归分析农村劳动力非农化转移的影响因素；关系网络对农户劳动力非农转移是个微观层面的作用机制，呈现“闯市场”的机制，此机制有三个特征：体制外、共同创造和不确定性；正是这三个性质使得关系网络并不能直接明确的为农村劳动力的非农转化提供就业信息和机会，而是只有当个体与市场互动时才会发挥一般性的社会资本的桥梁作用，另外个体的受教育水平对就业机会的把握和劳动力转移成功具有一定的积极意义（陆益龙，2011）。

关于农村劳动力的研究分析，卜茂亮等学者从媒介的角度进行了研究分析。他们基于中国家庭动态跟踪调查（CFPS）的数据研究 Internet 对劳动力市场的影响，他们这种研究主要比较农村地区和非农村地区的影响效果，将性别、年龄、教育、婚姻状况、民族、健康状况等因素控制以后，采用模型回归分析发现 Internet 的使用能带来约 60% 的额外收入，其中农村地区的收入比例就比非农村地区高，说明在农村地区，信息化对个人生产率的提升更能发挥积极作用（卜茂亮，罗华江，周耿，2011）。

张林秀等学者就通过应用农户系统模型分析农户生产行为在不同政策环境下的影响，发现国家政策对农产品的生产、销售环节进行干预，不能充分发挥农户主观能动性，使其更经济、更有效地发展生产；国家提供相关农作物的补助政策，未能刺激农户提高生产，是因为某些地方某些特定产品相对于其他农产品收益低，因此国家制定政策应该因地制宜（张林秀，徐晓明，1996）。

不同于以上学者的研究方法，汪雁以布迪厄“场域-惯习”的理论视角和社会转型理论视角分析社会转型加速期华北地区农户的经济行为：耕地配置行为、劳

动力配置行为和资金配置行为。社会转型期农户耕地配置呈现功能分化和差序格局的特征，耕地除了用来种植生计农作物保障生计，还出现商品作物的种植追求商品效益功能，不过在这两者功能之间，农户仍会优先考虑耕地的生计功能；劳动力配置呈现行业分化和地域分化的特征，劳动力就业出现在家庭外、农业外，改变了传统农业社会里的劳动力配置状况；资金配置呈现的是农户投资意向弱和农业投资行业取向以农业为主的特征。华北农户经济行为同时受到市场经济和家庭保障两个外在的结构因素和家庭劳动力剩余的资源构成结构这一内在结构因素的影响（汪雁，2012）。

综上所述，我们发现国内学者研究农户生产行为时其主要研究内容都基本围绕传统的生产要素：耕地、劳动力和资金而展开，其影响因素也主要是从农户自身条件，如年龄、身体健康状况、教育知识等；社会网络和国家政策这三个方面来分析。

但是以上关于农户生产行为的研究大多都是通过计量的方法，将农户自身特征和所处环境量化，但社会现象复杂多变，用计量方法得出的结论有它一定的局限性，而且以上研究分析视角都是从个体-社会结构二元的角度进行的分析，忽略了个体对社会具有一定反作用力的事实。因此笔者在本次研究中想从研究方法上有一点创新，采用定性研究方法从个体与社会结构互动的视角来研究农户生产行为的问题。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”. Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库